



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEVEDI JÁRÁSI HIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY 2.
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Iktatószám: CS/UT/132/23/2018.

Tárgy: Makó, Zsidó temető
megközelítését biztosító (3501 és 0136/2
hrsz.) út és parkolók kiépítésének
engedélyezése

Ügyintéző: Nyetinszki Zsolt

Tel.: (06-62) 681-608

Hiv. szám: UT440-1/2017

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22., *a továbbiakban: Építtető*) megbízásából, a Kövimet Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.) által benyújtott, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Útügyi Osztályához (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5., *a továbbiakban: Hatóság*) 2018. március 27-én érkezett kérelem alapján a következő döntést hoztam:

Az Építtető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és a

MAKÓ, ZSIDÓ TEMETŐ MEGKÖZELÍTÉSÉT BIZTOSÍTÓ (3501 ÉS 0136/2 HRSZ.) ÚT ÉS PARKOLÓK
ÉPÍTÉSÉT

a következő főbb műszaki paraméterekkel és előírásokkal engedélyezem.

A kivitelezési munkálatokat a KÖVIMET Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.) által 2018 februárjában készített UT440-1/2017. számú engedélyezési tervdokumentáció alapján lehet elvégezni.

Felelős tervező: Moldován Attila; tervezői névjegyzéki száma: KÉ-K, 04-384-2005

1. Útépítés

Tervezési osztály

- *Útkategória:* Kültérületi mezőgazdasági út
- *Tervezési osztály jele:* K.VI.
- *Környezeti körülmény:* B
- *Tervezési sebesség:* 30 km/h

Helyszínrajzi kialakítás, vízszintes és magassági vonalvezetés

Az Építettő Makó, Attila utca és a Zsidó temető között az ingatlan megközelítése érdekében mezőgazdasági utat – két kitérővel - (3501 és 0136/2 hrsz.), autóbusz fordulót és parkolókat építi ki. A mezőgazdasági úton tervtől eltérően minden telekhez (helyrajzi számonként) 6 m bejárót kell hagyni.

- *Kezdőszelvény:* 0+000 (Attila utca)
- *Végyszelvény:* 1+338,18 (Zsidó temető 1. kapu)
- *Teljes hossz:* 1.338,18 m
- *Maximális hosszúság:* 0,92%

Az út keresztmetszeti kialakítása és pályaszerkezete

- *Az út szélessége:* 3,50 m
- *Oldalesése:* 2,5 %
- *Padkaszélesség:* 1,50 m
- *Oldalesése:* 5,0 %

Teljes pályaszerkezet:

Az utat a jóváhagyott terv szerinti alábbi pályaszerkezettel kell megépíteni.

- 5,0 cm AC 11 aszfalt kopóréteg
- 20,0 cm FZKA útalap kiékelve
- 20,0 cm Homokos kavics
- Altalaj tömörítés Tr=90%

2. Személygépkocsi várakozóhelyek

Helyszínrajzi kialakítás, vízszintes és magassági vonalvezetés

A tervezett útra merőlegesen 20 db várakozóhely kerül kialakításra. Ezek közül az autóbusz forduló felőli oldalon az elsőt (3,50 m szélességben), mozgáskorlátozott várakozóhelynek kell kijelölni, amit külön táblával jelölni kell (A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. KPM-BM együttes rendelet 115/a. ábrája).

Keresztmetszeti kialakítás és pályaszerkezet:

- Szélessége: 2,50 m
- Hosszesége: 3,0 %
- Beállóhely hossza: 5,00 m

Pályaszerkezet:

A személygépkocsi várakozóhelyeket a jóváhagyott terv szerinti alábbi pályaszerkezettel kell megépíteni.

- 20,0 cm FZKA útalap kiékelve
- 20,0 cm Homokos kavics
- Altalaj tömörítés $Tr=90\%$

A burkolat szerkezete mindenhol legalább a fentivel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.

A fenti pályaszerkezettől eltérni az út kezelőjének, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.

3. A csapadékvíz elvezetése

A csapadékvíz a tervezett földmedrű árokban szikkad el. A csapadékvíz szomszédos ingatlanokra történő bejutását meg kell akadályozni.

4. Forgalmi rend

A forgalmi rendet a jóváhagyott terv szerint kell kialakítani, legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig.

5. Terület igénybevétele

A tervezett út, buszforduló és parkolók az Építető tulajdonában lévő út területen és magánterületek igénybevételeével épül.

6. Az engedélyezési eljárásban közreműködő szervezeti egységek nyilatkozatai

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (CS-06/Z01/02837-6/2018., 2018. 05. 03.)*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztálya (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5.) mint engedélyező hatóság CS/UT/132/8/2018. számú megkeresésére a Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) építtető Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkolók kiépítésének engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adja.

Hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés:

Előírás

1. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
2. Az építés során a munkálatokból (beleértve az anyagmozgatást is) eredő diffúz kiporzást a lehető legminimálisabb szintre kell korlátozni a szükséges műszaki intézkedések megtételével.
3. A diffúz kiporzást okozó anyagok szállítása csak lefedett módon történhet.
4. A szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni.
5. A burkolt útfelületeket rendszeresen meg kell takarítani a felhordott sártól, portól.

A kérelmező a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat, valamint 133.000 Ft eljárási költséget befizette.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (CS-06/D01/01272-4/2018, 2018. 04. 25.)*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Ütügyi Osztály által a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító út és parkoló

építése ügyében érkezett kérelemre és a mellékelt dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy:

a szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik hatóságom, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján Hatóságomat értesíteni. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerint megőrzéséről a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (V.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87.§ és 88.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.”

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02/F01/01301-4/2018., 2018. 05. 03.

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint I. fokú talajvédelmi hatóság a Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) mint építtető megbízásából eljáró Kövimet Kft. (6728 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I./2.) kérelmére indult Makó, Zsidó temető megközelíthetőségét biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkoló kiépítésének engedélyezési eljárásban a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztályának CS/UT/132/8/2018. számú megkeresésére kiadja az alábbi

NYILATKOZATOT

Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya, a Makó Város Önkormányzatának megbízásából eljáró Kövimet Kft által benyújtott dokumentáció alapján a hozzájárulását az alábbi kikötések mellett adja meg:

- A tereprendezés szabályait a 90/2008 (VII.18.) FMV rendelet 2.§ (1) bekezdése szabályozza.
- A felszínmegbontással járó munkálatok során az érintett területen a humuszos talajréteget le kell termelni és az altalajtól elkülönülten kell deponálni.
- A mentésre érdemes humuszos termőtalaj mozgásáról, deponálásáról folyamatos nyilvántartást kell vezetni.
- Talajvédelmi járulékot fizet a beruházó, ha a mentett humuszos termőréteget nem a beruházással érintett területen használja fel. A talajvédelmi járulék megállapítása a dokumentumok és a beruházás során vezetett nyilvántartások alapján történik, mely nyilvántartásokat hatóságunkhoz be kell nyújtani a beruházás befejezése után.
- A kitermelt altalaj termőföldre nem teríthető
- Építési anyag és hulladék termőföldre nem teríthető.
- A kivitelezés ideje alatt is a szomszédos mezőgazdasági területek megközelítését biztosítani kell.
- A környező mezőgazdasági területeken nem képződhetnek lefolyástalan területek, a gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

Jelen nyilatkozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016.évi CL. tv. 55§ (4) alapján „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 10.093-3/2018., 2018. 04. 23.

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Földhivatali Osztály a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Ütügyi Osztály CS/UT/132/3/2018. számú megkeresése alapján indult eljárásban a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkoló

kiépítési engedélyezéséhez

termőföldvédelmi hozzájárulását megadja,

az alábbi kikötések mellett:

Mivel a temető megközelítését biztosító út és parkolók kialakítása során a Makó külterület 0134/88 helyrajzi számú, illetve esetlegesen további ingatlanok vonatkozásában termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítására kerül sor, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján a kivitelezés csak az erre vonatkozó földvédelmi eljárás lezárása után, termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg.

Amennyiben a fenti tevékenységet termőföld más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.

Az út és parkolók megvalósítása az eljárással érintett ingatlanokon igénybe venni nem tervezett, illetve a szomszédos termőföldterületek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja, a termőföldek minőségében nem okozhat káros változásokat.

Jelen nyilatkozat ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata vagy az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

- *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, JN/HF/BO/1238-3/2018, 2018. 04. 24.*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály (továbbiakban: Ütügy, mint eljáró hatóság) megkeresése alapján indult, JN/HF/BO/1238/2018 ügyszámú „Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkolók kiépítésének engedélyezése” tárgyú CS/UT/132/9/2018. hivatkozási számú ügyében a nyilatkozatában szakkérdésben az alábbi bányászati észrevételeket teszi:

1. A tervezett építés megkezdése előtt a tervezési területre vonatkozóan a beruházás kivitelezője szerezze be az engedélyezési terv dokumentációjából hiányzó

- Makó- árok I. - szénhidrogén (nem hagyományos) bányatelken lévő szénhidrogén ipari létesítmények üzemeltetőjének nyilatkozatát,
- továbbá a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozóval lefolytatott egyeztetést és az általa adott nyilatkozatot.

Az üzemeltető nyilatkozatában lévő előírásokat be kell tartani!

2. A közúti közlekedésről szóló törvény, valamint a vasúti közlekedésről szóló törvény alapján a magyar állam nevében és javára eljáró építető részére kiadott, a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel nem kerül ki a magyar állam tulajdonából. A kitermelt ásványi nyersanyagnak az építető által, az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra történő felhasználásra, hasznosítására a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megállapodás alapján a nemzeti vagyonról szóló törvényben, valamint az állami vagyonról szóló törvényben szabályozott feltételekkel és módon kerülhet sor.”

7. Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

- Szakhatóság Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (35610/900-2/2018.ált, 2018. 04. 23.)

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5.) megkeresése alapján Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) építető kérelmére a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2. hrsz.) út és parkolók kiépítésének engedélyezéséhez tűzvédelmi szempontból

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés során kialakuló esetleges útszűkületet, vagy útlezárást a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek írásban – a munkálatok megkezdése előtt – jelezni kell.
2. Ha a tervezéssel érintett területen tűzcsap található, azt állandóan hozzáférhetően kell tartani, eltorlaszolni még ideiglenesen sem szabad.
3. A telepített föld feletti tűzcsap felső kifolyócsonkjai középvonala magasságának a talajszinttől mérve 650 és 900 mm között kell lennie. Az átalakításokkal érintett területeken található föld feletti tűzcsapok kifolyócsonkjainak magassága nem térhet el ettől.
4. Amennyiben az építési munkálatok során az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítására, átalakítására is sor kerül, úgy az érintett szakaszon a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.

Határidő: Az 1. pontban foglaltak esetén a munkálatok megkezdése.

A 2. és 3. pontban foglaltak esetén az építési tevékenység ideje alatt is.

A 4. pontban foglaltak esetén használatbavétel eljárás megindítása.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Makó Városi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály (06040/1398-2/2018.ált., 2018. 05. 16)

„A Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) kérelmére a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz) út és parkolók kiépítésének engedélyezése tárgyában megküldött végzést áttanulmányoztam közlekedés biztonsági szempontból – a 2016. évi CL. törvény 55. § alapján –

szakhatósági hozzájárulásomat

m e g a d o m.”

- *Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet (35600/2125-1/2018.ált., 2018. 05. 10.)*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály CS/UT/132/3/2018. számú megkeresése alapján, Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 2.) részére, Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító út és parkolók építésére vonatkozó építési engedély kiadásához

szakhatósági hozzájárulásonak megadom.

Előírások:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft. melyet a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10028007-00283597-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

- *Makó Város Jegyzője (1/1959-2/2018/II., 2018. 05. 16.)*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály 6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5. megkeresése alapján Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) megbízásából a Kövimet Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.) által benyújtott kérelemre a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkoló építésének engedélyezéséhez

szakhatósági hozzájárulásonak megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

8. A vagyonkezelő, közútkezelők és közmű-üzemeltetők nyilatkozatai:

- Makó Város Jegyzője (közútkezelő), 1/1438-2/2018/II., 2018. 03. 06.
- Makó Város Polgármestere (tulajdonos), 6/328-2/2018/IX., 2018. 05. 02.
- FGSZ Földgázszállító Zrt., 3959-18-6/2018., 2018. 05. 02.
- Égáz-Dégáz Földgázelosztó Kft., F7181-17645-4/2018., 2018. 03. 21.
- DAKK Zrt., 2018. 03. 26.
- ALFÖLDVÍZ Zrt. ARV/27-1018/2018, 2018. 02. 13.
- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 0852-0004/2018., 2018. 03. 19.
- NKM Áramhálózati Kft. 649480, 2018. 02. 26.

A közútkezelői és közmű-üzemeltetői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik. Az azokban előírtakat a kivitelezés során be kell tartani.

9. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

- Az engedélyezett út és parkolók az Építtető kezelésébe kerülnek. A kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.
- Az építés csak véglegessé vált építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat jogerőre emelkedése után kapja meg.
- Az engedélyben foglaltaktól eltérni – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építtető figyelmét, hogy jogerős engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság bírság megfizetésére kötelezheti.

- Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.
- Jelen építési engedély véglegessé válásától számított 3 évig érvényes. Az építési engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejártá előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, útügyi műszaki előírásoknak megfelel.
- Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni. Az építtető az elkészült építmény forgalomba helyezési engedélyét legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő 30 napon belül köteles megkérni a Hatóságtól.
- Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
- Építtető köteles a kivitelezés megkezdését a Hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt legalább 10 munkanappal bejelenteni.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz kell címezni (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.), de a Hatóságnak (6728 Szeged Kereskedő köz 3-5.) kell megküldeni. A fellebbezésről a Csongrád Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az I. fokon eljáró ügyi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az alapjárási díj 50 %-a, azaz 145.800,-Ft. A fellebbezési eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 (Közlekedési hat. bev.) számlájára befizetni.

A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

Az Építető a fent részletezett módon 2018. március 27-én kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkolók kiépítésének engedélyezése iránt.

A kérelemhez csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ban előírt mellékleteket.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett iratokat megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, az engedélyezési eljárás keretében 2018. május 3-án helyszíni szemlét tartottam és a következőket állapítottam meg:

- A tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Az ügyi hatósági eljárás díj a Hatóság részére befizetésre került.
- A helyszíni szemlén az érintettek részéről az engedély kiadását akadályozó észrevétel nem hangzott el. A szemle jegyzőkönyve az iratanyag részét képezi.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A tervben nem szerepelt mozgáskorlátozott parkoló ezért az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján előírtam.

- A helyszíni szemlén az érintettek kérték, hogy a mezőgazdasági úton tervtől eltérően minden telekhez (helyrajzi számonként) 6 m bejáró legyen. Az Építető nem ellenezte ezt.

Az út és a parkolók építéséhez az érintett szervezeti egységek, szakhatóságok hozzájárulásukat megadták, indoklásaik az alábbiak:

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály:*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztálya (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5.) mint engedélyező hatóság 2018. április 20. napján érkezett, CS/UT/132/8/2018. számú megkeresésében hatóságunk nyilatkozatát kérte a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkolók kiépítésének engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján Hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 87. pontjában meghatározott beruházás.

Ennek értelmében a Rendelet 13. számú melléklete szerint a tervezett beruházás nem környezeti hatásvizsgálat, és nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap köteles – a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához kapcsolódó adatlapot be kell nyújtani. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a Rendelet 13. számú mellékletében szereplő adatlapot. A Rendelet 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a 2018. április 23-án kelt CS-06/Z01/02837-4/2018. ügyiratszámú, 111413-3-3/2018. iktatási számú levelünkben megkerestük a vízvédelmi hatóságot.

A válasz 2018. április 27. napján érkezett meg Hatóságunkra, melyben a következő tájékoztatást adta a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya: „Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkolók kiépítésének *kivitelezési munkái – a megkereséshez mellékelte 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapban rögzítettek szerint – várhatóan nem járnak jelentős környezeti hatásokkal a felszíni- és felszín alatti vizek vonatkozásában.*”

A kérelemhez mellékelte adatlap alapján megállapítható, hogy a tevékenység esetében jelentős környezeti hatások nem keletkeznek, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről [...] gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A keletkező hulladékok körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A R. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Zaj- és rezgésvédelem:

Az építés Makótól ÉNy-ra mezőgazdasági (Ma) területi övezetben történik. Az építkezés időszakában a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés emelkedni fog, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket be kell tartani.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 4.1. pontja alapján 14.000 forint szakértői díj köteles.

A kérelmező a díjat megfizette, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. pontja alapján a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges 133.000 forintos eljárási költséget is megfizette és igazolta.

A hatóság hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdés, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály:*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Ütügyi Osztályának CS/UT/132/8/2018. számú levelében kérte a talajvédelmi hatóság szakmai álláspontjának megadását a Makó Város Önkormányzatának meghatalmazásából eljáró Kövimet Kft. kérelmére a *Makó, Zsidó temető megközelíthetőségét biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkoló kiépítésének engedélyezési eljárásban.*

A Kövimet Kft. mint meghatalmazott által benyújtott dokumentációk alapján megállapítható, hogy a kivitelezési munkák termőföldet érintenek. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Ütügyi Osztálya 2018. május 03.-án helyszíni szemlét tartott, melyen hatóságunk is részt vett. A helyszínelés során megállapítást nyert, hogy a területeken mentésre érdemes humusz található, a beruházásba bevonni kívánt ingatlan részekén jelenleg is növénytermesztés folyik.

A más célú hasznosítás az ingatlanügyi hatóság által lefolytatott engedélyezési eljárás során lehetséges, mely eljárásba hatóságunk is bevonása kerül. A dokumentumok közé becsatolt tervezői nyilatkozat alapján, a területen 2116 m² mentésre érdemes humusz található, mely felhasználásáról a kivitelezés előtt benyújtott talajvédelmi terv valamint humuszgazdálkodási tervben rendelkeznek.

Tájékoztatom a beruházót, hogy a 2007.évi CXXIX.tv. 55.§.-a szerint „*talajvédelmi járulékot fizet a talajvédelmi hatóság részére a) a beruházó - ha a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházással érintett területen nem használja fel*” (a területről elhordásra kerül)

Amennyiben a kivitelezés során a humusz réteg megbontásra kerül, úgy folyamatos nyilvántartást kell vezetni a letermelt humuszból, majd a beruházás befejezésével a nyilvántartások alapján meg kell határozni az elszállított humusz mennyiségét. A beadott dokumentációk valamint a nyilvántartások átvizsgálása után humuszjárulékot kiszabására kerül sor.

Jelen eljárás során humuszjárulék kiszabására nem került sor.

A dokumentációt átvizsgálása után megállapítom, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen a fenti kikötések betartása mellett kifogást nem emel.

A megkeresés 2018. április 19.-én érkezett hatóságunkhoz, az Ütügyi Osztály által elrendelt helyszíni szemle 2018. május 3.-án került lefolytatásra.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai alapján adtam ki út és parkoló kiépítésének engedélyezéséhez.”

• *Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Földhivatali Osztály:*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Ütügyi Osztály CS/UT/132/3/2018. számú, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Földhivatali Osztályhoz 2018. április 19.-én érkezett megkeresésében a Makó Város Önkormányzata megbízásából eljáró Kövimet Kft. által benyújtott kérelem alapján a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkolók kiépítési engedélyezéséhez termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az ingatlanügyi hatóság nyilatkozatát kérte.

A megküldött engedélyezési tervdokumentáció és az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy a temető a Makó külterület 0135/1 és 0135/2 helyrajzi számú ingatlanokon található, az annak megközelítését szolgáló út és parkolók megvalósítása - belterületi fekvésű ingatlanok mellett - a Makó külterület 0134/88 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában átlagosnál jobb minőségű termőföldet is érint, azonban az a Makó külterület 0136/2 helyrajzi számú út szélesítése miatt meglévő létesítmény bővítése okán helyhez kötött beruházásnak minősül, annak megvalósítása más helyen vagy más nyomvonalon, átlagosnál gyengébb minőségű termőföld igénybevételével nem lehetséges. A tervezett igénybevétel a körülményekhez képest az indokolt szükségletnek megfelelő lehető legkisebb területre korlátozódik.

Mivel a beruházással kapcsolatban termőföld végleges, illetőleg esetlegesen időleges más célú hasznosítására kerül sor, és az ingatlanügyi hatóság ennek engedélyezésére vonatkozó jogerős hatósági határozatot mindeddig nem adott ki, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján az igénybe vevő a munkálatokat csak az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítást engedélyező véglegessé vált határozatának birtokában kezdheti meg. Amennyiben azt termőföld más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása tárgyában eljárást folytat le.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A beruházás megvalósítása, illetve működtetése a szomszédos, valamint az érintett ingatlanokon igénybe nem vett termőföldterületek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja, a termőföldek minőségében nem okozhat káros változásokat.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglalt rendelkezéseken alapul.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal hatáskörét szakkérdés tekintetében a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklete, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja, 37.§. (1)–(3) bekezdése, illetékességét az 1. sz. melléklet 6.2. pontja határozza meg.”

• *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály:*
„A Bányafelügyelet az Útügy 2018. április 24-én iktatott megkeresésére indította meg eljárását.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációból megállapította, hogy a tervezési területet lefedi a Makó- árok I. - szénhidrogén (nem hagyományos) bányatelek (jogosított cég: TXM Olaj- és Gázkutató Kft.,1117 Budapest, Infopark sétány 1. I. ép. 3. em.).

Az üzemeltetőkkel történt egyeztetésből kimaradt a terület Bányavállalkozójával történt egyeztetés. Az építkezés megkezdése előtt ezt mindenképpen pótolni kell. Továbbá a bányászatról szóló 1993.évi XLVIII. törvény (Bt.) 39.§ (2) bek. alapján, a jogosított, ügyfélnek minősül, akit értesíteni kell, és az útépítési eljárásba be kell vonni.

Az E- KÖZMŰ szolgáltatás esetleges pontatlanságai és hiányosságai miatt javasolt külön is - a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj - és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) nyilatkozatát kérni.

Valamint a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó O&GD Centrál Kft.,(1024 Budapest, Lövéház u. 39.) ad még nyilatkozatot, amit szintén szükséges beszerezni.

Továbbá a Bányafelügyelet megállapította azt is, hogy a földgázelosztói engedéllyessel (Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. (6724, Szeged, Pulcz u. 44.)) lefolytatott közműegyeztetés jegyzőkönyvét és az általa adott nyilatkozatot, valamint a földgáz szállító vezetőkről a szállítói engedéllyessel (FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.)) lefolytatott egyeztetést, és az általa adott nyilatkozatot beszerezték, amit csatoltak az engedélyezési terv dokumentációjához.

Mivel az építkezés során ásványi nyersanyag kitermelés történhet, a Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993.évi XLVIII. törvény (Bt.) 3. § (1b) bekezdése szerint tette meg a rendelkező rész 2. pontjában a bányászati előírásait. A beruházás során a kitermelt ásványi nyersanyag után akkor nem kell bányajáradékot fizetni, ha az a határozatba foglalt tevékenységgel összefüggő célra kerül felhasználásra.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a Bt. 41. § (1) bekezdése alapján a jogerős és végrehajtható hatósági engedély nélkül, vagy attól eltérően folytatott tevékenység során végzett ásványi nyersanyag kitermelés jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül, mely esetében a tevékenységet végzőt vagy végeztetőt a bányafelügyelet eltiltja a tevékenység folytatásától és bírsággal sújtja.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1.2 mellékletben foglaltak szerint, hatáskörét, és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg."

• *Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség:*

„Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) építtető kérelmezőnek a KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Gyümölcsös u. 25.) tervező kérelmére indult a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2. hrsz.) út és parkolók kiépítésének engedélyezési ügyében a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5.), mint engedélyező hatóság 2018. április 19-én megkereste a

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (6728 Szeged, Napos út 4.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt, KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Gyümölcs u. 25.), Moldován Attila (kamarai nyilvántartási szám: KÉ-K 04-384-2005) tervező által készített, „Makó közigazgatási területén a 0135/1 és 0135/2 helyrajzi számú Zsidó temető megközelítését biztosító útépítés” elnevezésű, Békéscsaba, 2018. február hó keltezésű, UT440-1/2017. tervszámú tervdokumentáció alapján a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2. hrsz.) út és parkolók kiépítésére vonatkozó építési engedély megadásához a rendelkező részben tett feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6.§ (2) bekezdése szerint:

„6.§ (2) Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

2. Az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 72. § (8) és 76. § (3) bekezdései szerint:

„72.§ (8) Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.”

„76. § (3) A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.”

3. Az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 77. § (1) bekezdése szerint:

„77. § (1) A gyártói előírás szerint telepített föld feletti tűzcsap felső kifolyócsonkjai középvonala magasságának a talajszinttől mérve 650 és 900 mm között kell lennie.”

4. Az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 75. § (2) bekezdése szerint:

„75. § (2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

• *Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet:*

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztálya CS/UT/132/3/2018. ügyiratszámú. 2018. április 23. napján érkezett megkeresésében Makó Város Önkormányzata részére, Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító út és parkolók építési engedély kiadásához kérte a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezéseimre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervdokumentációt, a KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. készítette, 2018. év februárjában. Tervszám: UT440-1/2017.

Makó Város Önkormányzata a Zsidó temető megközelítése érdekében összekötő utat tervez kiépíteni. Az út hossza 1338,18 m; burkolat szélessége: 3,5 m, egyirányú oldalesés: 2,5 %. Az út mentén buszforduló, két kitérő és parkoló is épül. Az út mind két oldalán nyílt, szikkasztó árkok kerülnek kialakításra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott létesítmény - a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett - vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti, építési hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2018. április 23-án érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 10. táblázat 4-6. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

• *Makó Város Jegyzője:*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály 6728 (Szeged, Kereskedő köz 3-5.) Makó Város Önkormányzata megbízásából a Kövimet Kft. kérelmére megkereste Makó Város Jegyzőjét, adjon szakhatósági állásfoglalást a Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkoló építésének engedélyezéséhez.

A kérelmet, valamint a csatolt engedélyes tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett Makó, Zsidó temető megközelítését biztosító (3501 és 0136/2 hrsz.) út és parkoló építése a 17/2006. (VII.13.) Makó ör. rendelettel jóváhagyott

Makó Város Önkormányzat Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (továbbiakban: HÉSZ) előírásainak megfelel és a tervezett építés a Makó város környezetvédelméről szóló 18/2001. (VI.28.) MÖKT rendelet alapján helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, ezért a létesítéshez a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Szakhatósági nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek 25. és 26. pontja alapján a 2. §-ban meghatározott 15 napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bekezdése szerint adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek 25. pontja állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi út és parkolók építésének jogi és műszaki akadályja nincs, az ügyben érintett szakhatóságok, közművek, útkezelő az építéssel szemben kifogást nem tettek, ezért a rendelkező részbe foglalt feltételek egyidejű előírása mellett az út és parkolók építését engedélyeztem.

A Hatóság hatásköre és illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi. I. tv. 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet az Ákr. 35. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. GKM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Útügyi Műszaki Előírások előírásait vettem figyelembe:

• Közutak tervezése	e-UT 03. 01. 11
• A parkolási létesítmények geometriai tervezése	e-UT 03. 02. 31
• Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése	e-UT 04. 02. 11
• Közutak víztelenítésének tervezése	e-UT 03. 07. 12

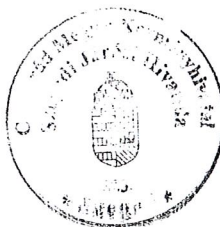
A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam. A fellebbezés előterjesztésével kapcsolatosan az Ákr. 118. § (1) - (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Szeged, 2018. május 18.

KIADMÁNY HITELELÜL
2018. év 05. hó 18. nap
1. aláírás

Dr. Holubán Csilla
járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Márta János s.k.
osztályvezető

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Érintettek külön névjegyzék szerint
2. Irrattár